



Obec Těchonín

Těchonín 80, 561 66

Zápis ze zasedání ZO konaného dne 13. 03. 2019

v budově školní jídelny obce Těchonín od 18:00 hod. do 20:30 hod.

Přítomno zastupitelů: 10/11
Omluveni: Olšar Martin
Přítomno občanů: 0
Přítomno hostů: 26
Ověřovatelé: Všetička Vlastimil, Junek Jiří
Zapisovatel: Ing. Ladislav Šimek

Číselný klíč zastupitelů:

Chládek J.	Junek J.	Kreuselová L.	Leicht J.	Nepustil A.	Olšar M.	Sedláček J.	Šimek L.	Špinlerová I.	Vencel K.	Všetička V.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11

Klíč: **A** - pro návrh, **N** - proti návrhu, **Z** - zdržel se hlasování, - nepřítomen (nehlasoval)

1. Program jednání a návrh ověřovatelů.
2. Úkol z minulého zasedání.
3. Prezentace zástupců Nadačního fondu Koloběh života.
4. Zpráva velitele SDH Těchonín.
5. Zpráva předsedy kontrolního výboru.
6. Rozpočtové opatření č. 1/2019.
7. Roční účetní závěrka zřizované příspěvkové organizace **ZÁKLADNÍ ŠKOLA A MATEŘSKÁ ŠKOLA TĚCHONÍN** za rok 2018.
8. Žádost o stanovisko obce k objektu společenského sálu.
9. Informace k objektu čp. 177 Těchonín – bývala vojenská ubytovna – svobodárna.
10. Informace o změně otevírací doby prodejny Konzum v Těchoníně.
11. Informace o předpokládaném uvolnění bytu č.2 v BD č.p. 110 Těchonín-Celné.
12. Informace společnosti KOS Jablonné nad Orlicí.
13. Možnost bezúplatného převodu pozemku parc. Č. 888/7 v k.ú. Celné.
14. Žádost o pronájem pozemků č. parc. 162 a 163 katastrální území Celné.
15. Diskuse.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
A	A	A	A	A	-	A	A	A	A	A

SCHVALUJE

USN č. 65 Zastupitelstvo obce schvaluje program jednání zastupitelstva obce dle předloženého návrhu.

2. Úkol z minulého zasedání zastupitelstva obce.

Starosta obce uvedl: na předchozích jednáních zastupitelstva obce jsme se zabývali myšlenkou prodeje vozidla zn. Peugeot, které bylo využíváno v předchozí době „zaměstnanci“ obce. Máme tedy na výběr, zda nechat vozidlo ekologicky zlikvidovat, nebo se zabývat možností prodeje. Osobně jsem pro, zkusit vozidlo prodat a v případě nezájmu jej můžeme nechat ekologicky zlikvidovat. Poptávkou v bazaru jsem zjistil předpokládanou cenu. Vzhledem k technickému stavu vozidla by bylo nejvhodnější jej nabízet jako soubor náhradních dílů. (pokud bude někdo šikovný, dovede toto vozidlo ještě nějakou dobu provozovat, ale nám se již další investice nevyplatí). Dovoluji si nyní navrhnout - vyhlásit záměr prodeje uvedeného vozidla (souboru náhradních dílů), ve kterém bude popsán jeho technický stav, termín podání nabídek a stanovení výše nejnižšího podání, forma podání – tedy obálka podaná v kanceláři OÚ uzavřená

a obsahující nabídku, dále termín vyhodnocení podaných nabídek. Záměr bude řádně vyvěšen na úředních deskách obce.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
A	A	A	A	A	-	A	A	A	A	A

SCHVALUJE

USN č. 66 Zastupitelstvo obce schvaluje záměr prodeje vozidla zn. Peugeot z majetku obce.

NA VĚDOMÍ

3. Prezentace zástupců Nadačního fondu Koloběh života.

Starosta obce uvedl: na dnešním jednání zastupitelstva obce ještě jednou vítám paní Silvu Serbouskovou a pana Josefa Novotného, kteří nás seznámí se službami Nadačního fondu.

Paní Serbousková a pan Novotný představili nadační fond Koloběh života, jeho činnost a náplň, viz. prospekty, které jsou přílohou č. 1 zápisu ZO. Tyto Prospekty nadačního fondu jsou k dispozici na OÚ Těchonín a budou vyvěšeny na elektronické desce Obce Těchonín.

NA VĚDOMÍ

4. Zpráva velitele SDH Těchonín.

Starosta obce uvedl: na dnešním jednání zastupitelstva obce ještě jednou vítám pana Budiše, který je předsedou SDH Těchonín a za omluveného velitele SDH Těchonín nám přednese zprávu Ing. Roman Hrdina, viz. příloha č. 2 zápisu ZO.

NA VĚDOMÍ

5. Zpráva předsedy kontrolního výboru.

Starosta obce uvedl: předávám slovo předsedovi kontrolního výboru panu Ing. Aleši Nepustilovi, který nás seznámí se zprávou kontrolního výboru, viz. příloha č. 3 zápisu ZO.

NA VĚDOMÍ

6. Rozpočtové opatření č. 1/2019.

Starosta obce uvedl: k 15.2.2019 bylo provedeno první rozpočtové opatření roku 2019. Došlo k úpravě daně z příjmů právnických osob dle známé skutečnosti, příjmy i výdaje byly z tohoto důvodu sníženy o 285 tis. Kč. Byla dle požadavků Pardubického kraje opravena položka pro účtování dotace, opět úprava příjmu i výdaje ve stejné výši 1 524 tis. Kč. U příjmů došlo k navýšení o přijaté finanční dary ve výši 1 tis. Kč při akci Betlémské světlo v kapli v Celném, příjem vodného ve výši 1 tis. Kč od zahrádkářů, 3 tis. za elektrickou energii pro datový rozvaděč od firmy IBIS, dokrytí dotace poskytnuté na výdaje spojené s konáním volby prezidenta v r. 2018 ve výši 9 tis. Kč. Na straně výdajů došlo k navýšení u kaple v Celném za restaurátorský průzkum pískovcových prvků ve výši 8 tis. Kč, platby daně z přidané hodnoty ve výši 300 tis. Kč a vratka dotace na volby do zastupitelstva obce ve výši 10 tis. Kč.

Rozpočtovou změnou došlo ke snížení peněžních prostředků o 304 tis. Kč.

NA VĚDOMÍ

7. Roční účetní závěrka zřizované příspěvkové organizace ZÁKLADNÍ ŠKOLA A MATEŘSKÁ ŠKOLA TĚCHONÍN za rok 2018.

Starosta obce uvedl: příspěvková organizace ZÁKLADNÍ ŠKOLA A MATEŘSKÁ ŠKOLA TĚCHONÍN, jejíž je obec Těchonín zřizovatelem, požádala dne 12.2.2019 o schválení roční účetní závěrky za rok 2018 ve výši 44.544,17 Kč. Veškeré podklady, jako je rozvaha, výkaz zisku a ztráty, přílohy byly na obecní úřad předloženy. Účetní závěrka za rok 2018 - rozdělení hospodářského výsledku do Rezervního fondu ve výši 35.636,17 Kč a Fondu odměn ve výši 8.907,00 Kč dle předložené žádosti paní ředitelky Mgr. Lenky Kreuselové. O úkonu schválení byl sepsán protokol, který zastupitelé podepsali.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
A	A	A	A	A	-	A	A	A	A	A

SCHVALUJE

USN č. 67 Zastupitelstvo obce schvaluje roční účetní závěrku zřizované příspěvkové organizace ZÁKLADNÍ ŠKOLA A MATEŘSKÁ ŠKOLA TĚCHONÍN za rok 2018.

8. Žádost o stanovisko obce k objektu společenského sálu.

Starosta obce uvedl: Dne 4.3.2019 proběhla schůzka paní Koskové, mě a pana místostarosty. Tuto schůzku iniciovala paní Kosková, která nás seznámila s problematikou provozování kinosálu. Následně nám zaslala emailem žádost o vyjádření, viz. příloha č. 4 zápisu ZO.

Můj osobní názor je, že společenský život v naší obci trochu trpí absencí společenského centra, nebo sálu, sokolovny. Na dotaz žadatelky, zda bychom měli zájem revitalizaci podpořit, bych si dovedl představit odpověď, že ano. Nicméně se jedná o investici do soukromého sektoru. Další věc je, že zde není popsána výše takové podpory. Pokud si správně vykládám větu - konstatuji nemožnost financování revitalizace ze soukromých zdrojů s ohledem na nenávratnost – jednalo by se o poměrně vysokou investici, která by v případě přidělení dotačního titulu spolufinancování měla pokrýt neuznatelné náklady. V takovém případě se domnívám, že se mi takový příspěvek do privátního sektoru jeví jako neschůdný. Žadatelku jsem informoval, že se její žádostí budeme zabývat na zasedání zastupitelstva obce, protože zde dnes není přítomna, pozveme ji na následující jednání ZO, aby nám k věci řekla více.

- Zastupitel Karel Vencel uvedl: podpora obce vlastníka objektu je možná, ale určitě ne v rozsahu doplacení finální částky revitalizace k prostředkům dotačního titulu.
- Občan Miroslav Urban uvedl: Obec v minulosti se spolky vynaložila nemalé prostředky na zateplení, odhlučnění a elektroinstalaci kinosálu. Domnívám se, že současný majitel do rekonstrukce a udržení objektu kinosálu v relativně dobrém stavu neinvestoval žádné prostředky za bezmála 30 let a proto je objekt téměř v havarijním stavu. Nechápu dnes odvahu zástupce majitele žádat obec o financování rekonstrukce objektu bez jeho jakékoli účasti.
- Místostarosta Ladislav Šimek uvedl: schůzka s paní Koskovou byla první informativní schůzka, na které si obě strany vyměnili informace a představy, za kterých by byla možná spolupráce. Samozřejmě bude následovat další jednání v případě zájmu majitele nebo jeho zástupce o dalších krocích a možnostech. Jak už uvedl pan starosta a vyjádřili se k tomu zastupitelé a veřejnost, dofinancování revitalizace objektu bez účasti majitele nebude ze strany obce možné.

NA VĚDOMÍ

9. Informace k objektu čp. 177 Těchonín – bývala vojenská ubytovna – svobodárna.

Starosta obce uvedl: K tomuto tématu jsme měli se zastupiteli obce v předchozím měsíci pracovní jednání.

Na úplný úvod mi dovoluji malé konstatování – naše obec prochází v současné době jednou z nejvýznamnějších etap rozvoje za svou poslední éru. Myslím si, že investice a provedená díla jsou dobře zřetelná. Bohužel jsou i zřetelné části obce, které po investicích volají a další, které si je budou žádat v době následující. V současné době máme rozjeté finančně náročné akce, pro které bude nutné se zadlužit. Rozsah zadlužení jsme schopni vykalkulovat relativně dobře, nikoliv však přesně. Pokud se velké investice současné doby směřují k rozvoji naší obce a kultury života v ní, je potřeba uvažovat i dopředu. Ano, pohlížíme do doby kolem roku 20 - 21 možná o kus dál třeba do roku 25, kde už asi zadlužení nebudeme – tedy alespoň ne v ohledu „zatepovaček“ a stavby chodníku, které nyní provádíme. Předěšlá zastupitelstva provedla také spoustu práce – hlavními byla plynofikace, zastřešení MŠ, investice do bytového fondu a podobně, nechci nyní řešit, co kdo provedl – a ani na něco zapomenout. Víím, jak bylo obtížné řešit plynofikaci obce, strach zastupitelů a občanů ze zadluženosti obce. Dnes na tuto skutečnost pohlížíme jinak. Knoflíkem zatopíme a máme teplo, strach a problém tu již nikdo nevidí. Člověk má totiž úžasnou schopnost zapomínat. I já ji mám. Když jsem si připravoval podklady, zjistil jsem, že porovnání fotografií před realizací akce a po akci je s odstupem času o moc

výraznější než v čase reálném. Všechny snahy zastupitelů o zlepšení kvality života v naší obci, v našem Těchoníně, by však mohly být zhatěny.

Na podzim roku 2016 došlo k rozhodnutí Ministerstva obrany – nebo spíše jedné z jeho sekcí zařazení budovy čp. 177, Těchonín do nepotřebného majetku. Následně došlo k prvnímu vyhlášení výběrového řízení na odprodej nemovitosti. Do současné doby proběhlo již 7 kol vyhlášení. Pokud se nepletu poslední byla vyhlášena na podzim roku 2018. Znaleckým posudkem z roku 2016 je zde stanovena cena účetní cca 17,3 mil a dále cena obvyklá 7,7 mil. Posledním kolem byla vyvolávací částka stanovena na cca 6,3 mil. Kč. Maďarský investor podal nabídku cca 8,3 mil Kč. Z informací, které jsem nabyl je zřejmé, že o tuto nemovitost má zájem právě tento Maďarský investor, který se již do poslední zmíněné výzvy přihlásil, avšak následně nabídnutou cenu nesložil. Protože jsem měl i já možnost, myslím v roce 2017 a v roce 2019 prohlídky tohoto domu, vím, že jeho určení pro soukromého investora je bezpochyby jasné. Tedy pokud by mělo jít o výdělečnou činnost, jde o ubytovací zařízení - ubytovna. Celá dispozice je určená k ubytování papírově 33 a reálně 35 - 40 osob. Spádovost naší vesnice k nedalekým Kvasinám je tu nasnadě. Je to sice hudba teoretických chmurných úvah, ale můžou být reálné. Vzhledem k mým obavám jsem na konci září loňského roku vyvolal jednání s panem senátorem Šilarem a požádal jsem ho pomoc s vyhledáním řešení této situace. Sám jsem si informace k této věci sháněl na různých místech. V současné době se tomuto tématu věnujeme spolu s místostarostou obce. Na základě komunikace s panem senátorem došlo k jednomu poměrně zásadnímu posunu. Totiž – veškeré kroky jsou pozastavené „příkazem“ rozhodnutím ministra obrany, kdy důvodem je přímé jednání s obcí Těchonín za účelem zjištění možností nabytí. Na základě proběhlých kroků jsem spolu se senátorem dne 7.2.2019 inicioval jednání na Ministerstvu Obrany s ředitelem sekce AHNM panem Ing. Hajdukem a panem Ing. Šonkou za účasti pana senátora mě a místostarosty Ládi Šimka. Toto jednání bylo uvedeno tak, že se jedná o naši osobní iniciativu vedoucí k výměně základních informací k možnostem dalšího postupu ve věci prodeje/nabytí čp. 177 Těchonín do majetku obce. Z tohoto vyplynuly prvotní informace. Myslím, že naprosto exkluzivní výchozí bod je to, že se podařilo usednout k tomuto jednání v rovině osobního setkání s ohledem na možnost přímého nabytí čp. 177 Těchonín. Na této informační schůzce jsme byli informováni, že v současné době (tedy v době jednání) byla částka, za kterou by AHNM čp. 177 prodávalo obci, cca 8.2 mil. Tato cena nás celkem překvapila – zdá se nám nepřiměřeně vysoká. Nicméně další rozprava v rámci uvedeného jednání nebyla v zásadě negativní. Byla nám přednesena na naší žádost i možnost splátek. Tyto by mohli být bezúročné, kdy nebylo stanoveno kolik by jich mělo být a jaká by měla být jejich výše apod.. Sice padly nějaké varianty, ale záleží to na MF. Byli jsme informováni, že MO se musí zodpovídat MF při zdůvodňování přímého prodeje, ceny prodeje, atd.. Rozcházelí jsme se s oboustrannou myšlenkou a příslibem dalšího osobního jednání a setkání. Na základě tohoto jednání byl stanoven i termín konec dubna 2019. V tomto termínu by chtěli zástupci AHNM znát naše vyjádření k věci, ale taky termín, do kdy budou minimálně pozdrženy další kroky z jejich strany k možnému jinému prodeji. Protože jsem již získal dostatečný objem informací informoval jsem zastupitele o provedených krocích na pracovním jednání zastupitelů dne 20.2.2019. Vzhledem k postupu věci jsem již požádal, zatím jen telefonicky pana Hajduka o více času.

Protože jsem, dle mého úsudku na uvedené schůzce nezískal uspokojivé informace, oslovil jsem několik právníků a hledal nějaká vyjádření a judikatury na internetu. Zdálo se mi, že musí existovat i jiná cesta. Možná jsem skulinu našel. Jedná se o možnost bezúplatného převodu majetku. Bezúplatný převod majetku státu je přípustný pouze za předpokladu veřejného zájmu a několika dalších podmínek. Čili není vyloučený, jen je těžko uchopitelný a dost možná i málo pravděpodobný. Zejména pro právní výklad pojmu veřejný zájem. Mou myšlenkou, kterou dnes již sdílíme i s místostarostou a některými zastupiteli obce - využití tohoto objektu pro „dům pro seniory s pečovatelskou službou – komunitní dům“. Dle mého výkladu je takový záměr právě zájmem veřejným. Avšak jsou i zde úskalí. V registru smluv jsem našel i smlouvy týkající se bezúplatného převodu majetku státu – obsahují určité podmínky –

předpokládám, že pokud dojde k dalším jednání se zástupci AHNM pak nám je dovedou sdělit konkrétně – našel jsem podmínky na dobu 10let – finanční prostředky na záměr, nemožnost pronájmu a výdělečné činnosti, ale jak říkám – nevím, zda jsou tyto podmínky platné. Vzhledem k této problematice budeme mít pracovní schůzku na Ministerstvu financí – kde bychom mohli získat další informace pro případný další postup. Informace jsou totiž naprosto nezbytné.

Na takový záměr je možné i čerpat dotační spolufinancování. Nevím jak se dotační tituly vyvíjejí ale myslím si, že příkladně sociální bydlení z IROPu 90 % z uznatelných nákladů, udržitelnost 5 let, existuje i možnost financování pořízení nemovitosti – jsou zde však velmi přísná kritéria! Další možností je od spolufinancování od MMR - pečovatelské byty a komunitní dům, tady je zase udržitelnost 20 let a příspěvek činí 600 tis z uznatelných nákladů na jeden byt. Neměl jsem dost času sehnat více informací a asi to není ani v tuto chvíli potřeba – ale získal jsem osobu, která se v dotačních titulech velmi dobře pohybuje a při konkrétnějším řešení situace mám příslib pomoci výkladu podmínek a jejich vysvětlení. Předpokládaná investice do revitalizace objektu čp. 177 jsou hrubě „nastřeleny“ na mezních 25 mil. Což je bez dotačních prostředků nemyslitelné. Můžeme se zabývat i myšlenkou kulturního centra a centra volnočasových aktivit. Jen si myslím, že společenská potřebnost komunitního centra pro seniory je tu více na místě. Pokud však najdeme možnost čerpání dotačních financí ve velkém rozsahu pro kulturní centrum, lze jít i tímto směrem. Jiné možnosti asi nejsou. Pro úplnost, ještě uvádím, existoval i záměr soukromého investora, který se zabýval možností realizovat zde nájemní bydlení – přestavbu budovy na byty – tento postup se však ukázal jako neekonomický a od tohoto záměru a zájmu bylo upuštěno. Oslovili jsme i pan Hajduka s dotazem, zda je přípustný nájem takového objektu, kdy nám bylo sděleno, že takový postup je vyloučený.

V tuto chvíli bychom si měli říct, zda naše snahy o rozvoj obce jsou vhodné podpořit i tímto směrem. Víím, mnozí z Vás budou namítat, že jsme vybudovali prostor pro další byty nad školní jídelnou, že jsme zakoupili dům čp. 95 a do dnešního dne jsme nenašli finanční prostředky na vybudování bytů a ani jsme nepředložili úvahu o dalším osudu čp. 95 a jestli je to vhodné místo pro vybudování kulturního centra nebo jen dalších bytů. Taky zde máme územní studii, kde bychom měli investice směřovat ke snaze zajištění projekční činnosti, zasíťování a zbudování infrastruktury pro možnost výstavby nových domů.

Na tomto místě se vracím na úvod mého slova, kde jsem zmínil nutnost vidět dostatečně dopředu, zabývat se tím co je pro obec nejlepší. Vyslovím další scénář - na jedné straně jsou investice obce do rozvoje. Pokud obec nenabyde čp. 177, může a myslím si, že je to velmi reálné a aktuální, že soukromý investor koupí tento objekt a jeho následnou snahou může být zprovoznění ubytovny. Bude tu potom zájem o koupi pozemků pro výstavbu RD, bude tu pak zájem o podnájemní bydlení v bytech v zateplených bytových domech, nevznikne tu následně strach obyvatel? Nechci šířit paniku, jen se na věci dívám z pozice osobních zkušeností z předešlého zaměstnání a taky pohledem člověka, pro kterého je Těchonín domovem. Jak daleký výhled je pro posouzení této věci dostatečný? Pokud se obec zadluží na třeba 15 let. Ano uteče čas, lidé zestárnou, přijdou také, ale noví a pokud tu nebude velká budova v rukou soukromého vlastníka, budou mít možnost pokračovat v rozjetých a připravených akcích – nová zástavba apod.. Nevznikne jim tu bolák, který budou nuceni řešit – který by byl dost možná i nevyřešitelný. Co nám prostě do karet nehraje je čas a doba, kdy tuto věc musíme – nebo, abych se přesněji vyjádřil, měli bychom řešit.

Na předchozím jednání zastupitelstva obce byla přijata usnesení č. 64 , kterým zastupitelstvo obce schvaluje další jednání s Ministerstvem obrany k možnosti nabytí domu č.p. 177 Těchonín do vlastnictví obce Těchonín a usnesení č. 65, kterým zastupitelstvo obce schvaluje zadat vyhotovení architektonické studie se záměrem pečovatelského domu pro seniory, komunitního domu pro seniory v č.p. 177 Těchonín.

Tato studie je určena k zdůvodnění a opoře námi prezentovaného veřejného zájmu. Ano může se to jevit jako zvláštní postup, protože majetek není náš a tedy investice se může tvářit, jako vyhození peněz oknem, nicméně tento krok je nezbytný. Na jednom z jednání jsme zajistili od majitelů projektovou dokumentaci, podklad tedy máme. V současné době jsou již rozeslány výzvy několika projektantům a již máme k dispozici první nabídky. Následně dojde k předložení doručených nabídek a jejich vyhodnocení a doporučení nejvýhodnější z nich ke schválení.

Dosavadní postup jsem se rozhodl takto učinit jednak proto, že jsem to považoval za správné, naší obci prospěšné, ale hlavně jsem Vám chtěl spolu s místostarostou podat poněkud komplexnější informaci. Můžeme se zabývat i myšlenkou jak hluboko můžeme sáhnout do kapsy a kolik bychom byli ochotní za příznivou budoucnost obce nyní zaplatit a mít tak k dispozici v budoucnu pomyslné tlačítko, jako u plynofikace v době předešlé. Osobně vnímám tuto situaci velmi tíživě a myslím, že není správné se touto věcí minimálně nezabývat, neku-li neřešit ji.

- Pan Kalousek David uvedl: z mého hlediska by bylo nejlepší objekt pořídit přímým nákupem a rekonstruovat objekt na startovací byty.
- Starosta Josef Sedláček uvedl: O ceně v přímém prodeji budeme samozřejmě ještě licitovat. Je zde reálná možnost snížit cenu, za kterou by obec objekt koupila.
- Místostarosta Ladislav Šimek uvedl: když shrneme v krátkosti fakta. Máme uprostřed obce ubytovnu s kapacitou cca 35 lůžek, které se dají zdvojnásobit. Objekt je ve stavu, kdy se po nastěhování nábytku může okamžitě provozovat. Maďarský investor sice nesložil částku za kterou objekt vysoutěžil, ale je velmi pravděpodobné, že se do výběrového řízení opět přihlásí a bude nabízet nižší cenu. Je více než jasné jakým způsobem by se objekt využíval v soukromém vlastnictví, tj. ubytovna zahraničních dělníků.
- Zastupitel Karel Vencl uvedl: po shlednutí příspěvku v ČT o areálu OBO Těchonín mi není jasné, proč AČR nechce tuto ubytovnu dále využívat, když při plné aktivaci zde bude potřeba cca 250 lidí. Objekt je zde navíc umístěn z důvodu relativně malého osídlení v případě nějaké nehody. AČR by měla obci tento objekt nabídnout za co možná nejmenší cenu, jako odškodnění za možné riziko občanů, kteří v blízkosti areálu bydlí.
- Místostarosta Ladislav Šimek reagoval: v současné době probíhají projekční práce na rekonstrukci budov v areálu kasáren, které budou sloužit pro ubytování personálu v případě aktivace. Nyní AČR nevidí žádné riziko v provozování tohoto centra, které je akreditované ministerstvem zdravotnictví jako zdravotnické zařízení. Co se týče minulosti, ministerstvo obrany převedlo bezúplatně do majetku obce sedm bytových domů. Bylo to v době, kdy to bylo legislativně možné, bez jakýchkoli závazků do budoucna. V dnešní době je obecně bezúplatný převod možný pouze za přísných, takřka nesplnitelných podmínek (dotační titul, vyřešené financování, udržitelnost daného projektu, dofinancování projektu z vlastních zdrojů, což může být částka, kterou si obec nebude moci dovolit). Budeme se samozřejmě snažit vyjednat finančně nejvýhodnější variantu pořízení objektu pro obec.
- Paní Jana Holcmanová uvedla: v případě, že obec tento objekt nenabude a vyplní se prognózy provozování ubytovny zahraničních dělníků, vzroste kriminalita a dojde dříve nebo později k odlivu obyvatel do bezpečnějších míst v regionu. Toto bychom nechtěli zažít, ani toto riziko podstupovat v případě, že by obec od záměru koupě ubytovny ustoupila. Myslím, že stejný názor sdílí většina obyvatel Těchonína i Celného.

- Pan Jan Leicht starší se zeptal: jakou váhu by mělo referendum na tuto problematiku v případě jeho vyvolání?
- Starosta Josef Sedláček uvedl: abychom nemuseli svolávat referendum, které by bylo po všech stránkách náročné, řešíme tuto věc na veřejném zasedání ZO. Vy jste pro nás relevantní vzorek obyvatelstva, který se tady veřejně k dané problematice vyjádří a to nám bude prozatím stačit.
- Zastupitelka Lenka Kreuselová doplnila: o tomto bodu projednání byla veřejnost dostatečně dopředu informována a každý mohl dnes tady sedět a vyjádřit svůj názor na věc.
- Zastupitel Aleš Nepustil uvedl: Tuto záležitost bohužel musíme řešit v době velkých investic obce, ale myslím si, že je to stále schůdné a proveditelné.
- Zastupitel Jaroslav Chládek uvedl: nevím, jestli to zde zaznělo, ale na pracovní schůzce zazněla ještě možnost splátek.
- Místostarosta Ladislav Šimek odpověděl: ano, v současné chvíli nám ministerstvo financí nabízí 8 bezúročných splátek v osmi letech s výší finančního rozvržení dle vlastního uvážení.
- Všichni přítomní občané a zastupitelé jsou pro nabytí ubytovny do majetku obce přímým prodejem.
- Vedení obce bude pokračovat v jednání se zástupci MO a MF v dalších jednání o nabytí ubytovny do majetku obce a bude o průběhu těchto jednání informovat zastupitelé a občany výnosy na jednáních zastupitelstva obce.

NA VĚDOMÍ

10. Informace o změně otevírací doby prodejny Konzum v Těchoníně.

Starosta obce uvedl: tímto bych Vás chtěl pouze informovat o tom, že prodejna KONZUM v Těchoníně, bude nově každou středu otevřeno od 7:00 - 12,00 a po obědě od 12,30 - 15,30 hodin.

NA VĚDOMÍ

11. Informace o předpokládaném uvolnění bytu č.2 v BD č.p. 110 Těchonín-Celné.

Starosta obce uvedl: stávající nájemce uvedené bytové jednotky podal na obecním úřadě dohodu o ukončení nájmu v uvedeném bytě dne 27.2.2019 s předpokládaným datem 30.4.2019 k předání bytu, viz. příloha č. 5 zápisu ZO.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
A	A	A	A	A	-	A	A	A	A	A

SCHVALUJE

USN č. 68 Zastupitelstvo obce schvaluje vyhlášení nového pronájmu bytu č.2 v BD č.p. 110 Těchonín-Celné.

12. Informace společnosti KOS Jablonné nad Orlicí.

Starosta obce uvedl: Rád bych Vás seznámil se zprávou, kterou nám pan Janoušek po našem dotazu zaslal, viz. příloha č. 6 zápisu ZO. Jedná se o možnost svážení jedlých olejů a tuků. Můj názor je takový, že bychom byly pro svážení tohoto odpadu formou svozu dům od domu. Co se týče doby, od kdy by se začalo svážet, myslím, že bude nejvhodnější se na takovém termínu domluvit přímo s panem Janouškem. Pan Janoušek mi přislíbil i vyhotovení propagačního materiálu.

- Pan Roman Hrdina se zeptal: Nebyl by vhodný samostatný kontejner na tyto oleje a tuky?
- Starosta Josef Sedláček odpověděl: Od záměru samostatného kontejneru jsme byli panem Janouškem zrazováni na základě jeho zkušeností. Neudržitelný stav v okolí

těchto kontejnerů, atd.. Doporučil nám již výše zmíněný svoz dům od domu, kdy s tím není žádný problém ani z jedné strany.

NA VĚDOMÍ

13. Možnost bezúplatného převodu pozemku parc. č. 888/7 v k.ú. Celné.

Starosta obce uvedl: Dnešního dne jsem obdržel email od zástupce Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových. S tímto Vás nyní seznámím, viz. příloha č. 7 zápisu ZO. Myslím si, že za předpokladu, že nevázne tento pozemek žádnými závazky, mohli bychom jej mít zájem bezúplatně nabýt od státu. Zároveň navrhuji jednat se zástupci pardubického kraje, kteří patrně projeví zájem o tento pozemek z důvodu rekonstrukce přilehlé silnice č. II/311, která je v jejich majetku. K této věci zjistím více informací a na příštím jednání zastupitelstva obce Vás budu informovat.

NA VĚDOMÍ

14. Žádost o pronájem pozemků č. parc. 162 a 163 katastrální území Celné.

Starosta obce uvedl: Na obec byla doručena žádost pana Viléma Kouta o pronájem pozemků č. parc. 162 a 163 katastrální území Celné z důvodu záměru tyto pozemky využívat jako pastvu pro ovce, viz. příloha č. 8 zápisu ZO.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
A	A	A	A	A	-	A	A	A	A	A

SCHVALUJE

USN č. 69 Zastupitelstvo obce schvaluje záměr pronájmu pozemků č. parc. 162 a 163 katastrálního území Celné.

15. Diskuse:

- Zastupitel Karel Vencl přednesl vyúčtování TL za období 1.1.2018 do 31.12.2018, viz. příloha č. 9 zápisu ZO.
- Zastupitel Karel Vencl dále uvedl, že ve dnech silného větru bylo hlášeno několik poruch, které jsou k dnešnímu dni odstraněny a vše je v pořádku.
- Starosta Josef Sedláček vznesl dotaz na zastupitele pana Vencla: v jakém je stavu výstavba osvětlení u pana Jirásky?
- Zastupitel Karel Vencl odpověděl: předpokládám, že v letošním roce by mohlo být osvětlení zapojeno. O uvedení osvětlení do provozu budu informovat zastupitele.

NA VĚDOMÍ

Ověřovatelé zápisu:

.....
Všetička Vlastimil

.....
Junek Jiří

Zapisovatel:

.....
Ing. Ladislav Šimek

Starosta obce:

.....
Josef Sedláček